Лоскот В. М. О подвидах южного соловья (Luscinia megarhynchos Brehm) // Филогения и систематика птиц.— Л., 1981.— С. 62—71.— (Тр. Зоол. ин-та АН СССР; Т. 102).
Моламусов Х. Птицы центральной части Северного Кавказа.— Нальчик: Каб.— Балк. кн. изд-во, 1967.— 100 с.
Очаповский В. С. Материалы по фауне птиц Краснодарского края: Дис.... канд. биол. наук.— Краснодар, 1967.— 445 с.
Радде Г. И. Орнитологическая фауна Кавказа.— Тифлис, 1885.— 451 с.
Радищев А. М. Материалы к познанию авифауны Кабарды и Балкарии // Учен. зап/Сев.-Кавк. ин-т краеведения.— 1926.— 1.— С. 119—146.
Рашкевич Н. А. О формировании фауны и распределении птиц в степных полезащитных лесонасаждениях // Учен. зап/Кара-Калп. пед. ин-т.— 1957.— Вып. 1.— С. 243—261.
Рашкевич Н. А. Численность и характер пребывания массовых птиц в ландшафтах Чечено-Ингушетии // Изв. СКНЦ ВШ. Сер. естеств. наук.— 1973.— № 3.— С. 54—57.
Рашкевич Н. А. Мир пернатых: Птицы Чечено-Ингушетии.— Грозный: Чеч.-Инг. кн. изд-во, 1980.— 206 с.
Сарандинаки Г. Некоторые данные для орнитологии Ростовского н/Д округа Донской области // Сб. студ. биол. кружка при имп. Новорос. ун-те.— 1908.— № 4.— С. 1—75.
Сатунин К. А. Систематический каталог птиц Кавказского края. Ч. 1 // Зап. Кавк. отд-ния РГО.— 1911.— Кн. 28, вып. 1.— С. 1—86.
Северцов Н. А. Периодические явления в жизни зверей, птиц и гад Воронежской губернии.— М.: Изд-во АН СССР, 1950.— 308 с.
Страутман Ф. И. Птицы западных областей УССР.— Львов: Изд-во Львов. ун-та, 1963.— 182 с.
Шарлемань Н. Восточный и западный соловьи в УССР // Природа.— 1935.— **24**, № 5.— С. 73—74.
Ash J. S. Luscinia megarhyhchos and L. luscinia in Ethiopia // Ibis.— 1973.— **115**, N 2.— P. 267—269.
Greme G. Nachtigallenbrut in Rostock // Falke.— 1977.— **24**, N 1.— S. 30—31.
Hartert E., Steinbacher F. Die Vögel der Paläarktischen Fauna Ergänzungsband.— Berlin: R. Friedländer und Sohn, 1935.— H. 4.— S. 289—384.
Hilprecht A. Nachtigall und Sprosser.— Wittenberg: A. Ziemsen Verlag, 1954.— 94 S.
Lorenz Th. Beitrag zur Kenntniss der ornithologischen Fauna an der Nordseite des Kaukasus.— Moskau, 1887.— 62 S.

Ростовский университет Получено 27.02.86

УДК 598.124

И. Б. Доценко

РЕВИЗИЯ РОДА EIRENIS (REPTILIA, COLUBRIDAE)

Сообщение 2. Структура рода Eirenis

В сообщении 1 (Доценко, 1985) уже упоминалось о недостаточной разработанности систематики рода *Eirenis*. Выделение из числа эйренисов вида *persicus* в самостоятельный род, осуществленное в названной статье, не исчерпывает всей сложности вопроса, поскольку, по нашему мнению, структура рода *Eirenis* еще не нашла выражения в его таксономии, которая поэтому в настоящем виде не может служить серьезным подспорьем для эволюциониста. Настоящее сообщение ставит целью отражение во внутриродовой таксономии рода *Eirenis* степени родства между входящими в него видами.

Материалом послужили экспедиционные сборы автора и коллекции ЗИН АН СССР (Ленинград), Зоологического музея МГУ (Москва), Института зоологии АН УССР (Киев), Института зоологии АН АрмССР (Ереван), Государственного музея Грузии им. акад. С. Джанашия (Тбилиси), Азербайджанского государственного университета (Баку), частной коллекции д-ра Й. Ф. Шмидтлера (ФРГ, Мюнхен). Всего обработано 490 экз. эйренисов, исследовано 35 признаков, характеризующих габитус, особенности фолидоза и рисунка змей. Размеры змей измеряли с помощью линейки, все промеры щитков пилеуса проводили с помощью бинокуляра с точностью до 0,1 мм. Признаки, в малой степени подверженные изменчивости, рассматривались как наиболее таксономически значимые. Для отбора таких признаков применен коэффициент вариации CV.

Виды, входящие в род *Eirenis*, могут быть объединены в две отчетливо диагностируемые группы на основании ряда признаков. Первый из них обращает на себя внимание уже при ознакомлении с определительными таблицами (Чернов, 1948; Basoglu, Baran, 1980): у видов одной из групп вокруг туловища чешуи располагаются в 15 продольных рядов, а у видов другой — в 17 рядов. К первой относятся *E. collaris, E. eiselti, E. rothi, E. coronella, E. medus, E. rechingeri*, ко второй — *E. decemlineatus, E. punctatolineatus, E. modestus, E. lineomaculatus*. Приняв предварительно деление на две группы по этому признаку, мы обнаружили и другие различия между ними. Виды, входящие в первую группу, отличаются более мелкими размерами и стройным габитусом по сравнению с представителями второй. Кроме того, в каждой группе существует по два характерных типа рисунка, один из которых является общим для обеих групп, а именно — наличие на голове и шее темных поперечных полос сложной конфигураци при отсутствии рисунка на туловище (непятнистая форма *E. eiselti, E. collaris collaris, E. rothi* из первой группы и *E. modestus modestus* из второй). Для других видов первой группы характерен рисунок из поперечных полос или рядов пятен на туловище (исключением является лишь вид *E. rechingeri*, у которого при 15 рядах туловищных чешуй имеются продольные полосы вдоль тела). Для видов с 17 продольными рядами туловищных чешуй вторым типом рисунка является наличие продольных полос или продольных же рядов пятен на туловище.

Несомненно, обе группы видов близки между собой и относятся к одному роду. Об этом свидетельствует сходство в строении их черепов, а также сходство цветовой гаммы, указывающее на общность пигментного состава, и, кроме того, существование общего для представителей обеих групп типа рисунка. В фолидозе, за исключением разницы в числе рядов туловищных чешуй, также нет различий столь отчетливых, чтобы можно было рассматривать их как признаки родового ранга, подобно тем, которые отличают, например, род *Oligodon* от эйренисов (Банников и др., 1977; Доценко, 1984).

Анализ распространения подтверждает объективность существования двух групп видов. Первая из них занимает юго-восточную и южную, а вторая — северо-западную часть ареала рода. Между ними существует обширная зона симпатрии, простирающаяся от Закавказья через восточную Турцию к восточному побережью Средиземного моря.

На основании всего вышеизложенного мы пришли к заключению о правомерности выделения внутри рода *Eirenis* двух дивергентно развивающихся групп, за которыми следует признать таксономический ранг подродов. Ниже приводятся диагнозы рода *Eirenis* и включаемых в него подродов.

EIRENIS Jan, 1863

Типовой вид (обозначается здесь): *Coronella modesta* Martin, 1838 (=*Eirenis collaris* sensu Jan, non Menetries, 1832).

Диагноз. Мелкие змеи. Общая длина до 900 мм. Голова слабо отделена от туловища, хвост умеренной длины или короткий. Чешуи туловища расположены в 15 или 17 продольных рядов, ромбические, с одной апикальной ямкой. Зрачок круглый. Скуловой щиток небольшой, квадратный, не касается глаза, лежит на втором верхнегубном, иногда касаясь первого или третьего. Ноздря в цельном носовом щитке. Предглазничный один, иногда полуразделенный, заглазничных обычно два, редко три или один. Верхнегубных 7, третий и четвертый касаются глаза. Нижнегубных 8, редко 7 или 9. Анальный разделен. Подхвостовые в два ряда. На верхней челюсти 17—18 зубов, на небной кости 10—13, на крыловидной 18—19 зубов. Зубной ряд на крыловидной кости занимает почти всю ее длину, а ее квадратный отросток широкий и короткий. Межглазничное расстояние равно 0,5 ширины теменной кости.

Подрод *Eirenis*

Диагноз. Вокруг середины туловища 17 продольных рядов чешуй. Подрод включает наиболее крупные виды рода *Eirenis*. Общая длина взрослых особей до 900 мм. Габитус плотный. Хвост умеренно длин-

ный. Голова удлиненная. Длина лобного щитка, вытянутого и неширокого, равна или чуть больше расстояния от него до переднего края морды, а ширина лишь немного больше ширины надглазничного. Височных в третьем ряду у большинства видов чаще 3, редко 2 (или 0). Рисунок: на пилеусе и шее 3 поперечных темных, соединенных друг с другом полосы или слабо заметные мелкие пятна; на туловище продольные ряды пятен или полосы, либо рисунок отсутствует. Включает виды: *E. modestus, E. punctatolineatus, E. decemlineatus, E. lineomaculatus*.

Подрод *Collaria*, subgen. n.

Типовой вид: *Coluber collaris* Ménétriés, 1832.

Диагноз. Вокруг середины туловища 15 продольных рядов чешуй. Мелкие змеи. Общая длина взрослых особей до 400 мм. Габитус стройный. Голова довольно короткая, особенно предглазничный ее отдел. Височных щитков в третьем ряду чаще 2, редко 3. Лобный щиток сравнительно широкий и короткий, длина его обычно превышает расстояние от его переднего края до конца морды, а ширина заметно больше ширины надглазничных. Рисунок: на голове и шее комбинация из 2—4 поперечных темных полос или шейной полосы и пятна на теменных щитках, иногда прерывистые поперечные полосы на туловище. Как исключение — наличие продольных полос на туловище. Включает виды *E. collaris, E. eiselti, E. rothi, E. coronella, E. medus, E. rechingeri*.

Для того, чтобы составить представление о родственных отношениях между видами рода *Eirenis*, необходимо определить хотя бы приблизительно его место в семействе Colubridae, в частности, является ли этот род одним из древних или, напротив, молодых, выявить его ближайших предков и родственные группы. Это поможет и установлению общих тенденций изменения важнейших признаков внутри рода, а на этой основе — выявлению анцестральных и более молодых видов эйренисов.

Ш. Минтон полагает, что ближайшими предками и родственниками эйренисов являются змеи рода *Coluber*, а именно той его части, которая включает *C. rhodorhachis* и связанные с ним виды. Для нас несомненно, что эти мелкие, приспособленные к существованию под камнями и в узких щелях змеи, являются весьма специализированной и довольно молодой группой колубрид.

Исходя из этих положений, мы определяем в дальнейшем степень древности того или иного признака путем сравнения с крупными представителями семейства Colubridae. Предложенный Ш. Минтоном (Minton, 1966) вид *Coluber rhodorhachis* кажется нам достаточно удобной моделью для такого сравнения, т. к. он, являясь весьма типичным представителем крупных полозов, одновременно имеет ряд сходных черт с эйренисами.

Размеры и габитус. По этим особенностям внешнего облика представители подрода *Eirenis*, несомненно, ближе к полозам, чем виды подрода *Collaria*: они крупнее, с более плотным телом и удлиненной головой, чем представители второго из указанных подродов. Наиболее крупным, длиннохвостым видом является *E. decemlineatus*, несколько мельче *E. modestus* и *E. punctatolineatus*. Из видов подрода *Collaria* наиболее крупные экземпляры известны у вида *E. eiselti*, в целом же эти змеи близки по размерам. Относительно плотным габитусом характеризуется *E. (Collaria) medus*.

Особенности фолидоза. При установлении того, какие особенности чешуйчатого покрова следует считать анцестральными, а какие — производными, мы исходили из сравнения с предположительно более древними родами семейства Colubridae, которые, в основном, характеризуются более высокими значениями меристических признаков, чем эйренисы (например, упомянутый выше род *Coluber*). Таким обра-

Порядок убывания числовых значений признаков Ventr и Scd у видов рода Eirenis в пределах подродов Eirenis и Collaria

Вид	Выборочные показатели	Ventr		Scd	
		♂	♀	♂	♀
Eirenis					
E. decemlineatus	min—max	167—174	170—175	73—85	55—87
E. modestus	min—max	161—183	178—191	62—80	55—70
	M±m	174,95±0,51	185,28±0,36	71,98±0,56	61,38±0,52
E. punctatolineatus	min—max	157—170	166—178	63—81	57—73
	M±m	159,65±0,51	172,07±0,51	74,61±0,57	66,47±0,55
E. lineomaculatus	min—max	103—119	117—132	28—38	21—33
Collaria					
E. eiselti	min—max	152—168	163—178	58—71	55—66
E. rothi	min—max	155—179	173—187	39—53	35—49
E. collaris	min—max	141—173	154—179	51—66	45—59
	M±m	156,26±0,47	169,79±0,46	59,28±0,33	52,54±0,31
E. medus	min—max	150—159	168—175	49—56	44—50
	M±m	154,89±0,54	172,36±0,60	52,89±0,43	47,14±0,51
E. coronella	min—max	132—153	148—162	41—52	34—43
	M±m	138,0 ±1,73	155,5 ±1,85	45,18±1,01	38,63±1,25

Примечание. Данные по видам *E. lineomaculatus, E. eiselti, E. rothi* приведены по Schmidtler, Schmidtler, 1978.

зом, сокращение числа щитков в ряду видов эйренисов мы рассматриваем как проявление апоморфизма.

Количество брюшных и подхвостовых щитков. Высокие числовые значения являются, очевидно, анцестральными проявлениями этих признаков. Они весьма близки у обоих подродов эйренисов, причем в пределах каждого из них прослеживается уменьшение значений Ventr. и Scd. (таблица).

Количество височных и заглазничных щитков. Последовательность убывания числа височных щитков у видов эйренисов такова: *Eirenis decemlineatus* — 1—2(3)—3*, *E. punctatolineatus* и *E. modestus* — 1—2—3(2), *E. eiselti* — 1—2—3/2, *E. rechingeri* — 1—2—3/2**, *E. collaris* и *E. medus* — 1—2—2(3), *E. rothi* — 1—1(2)—2, *E. coronella* — 1—1—2(3), *E. lineomaculatus* — 1—1—2. Таким образом, виды подрода *Eirenis* (за исключением *E. lineomaculatus*) наделены анцестральными проявлениями данного признака, а из подрода *Collaria* виды *E. rothi* и *E. coronella* в наибольшей степени характеризуются прогрессивным сокращением числа височных щитков. Что касается заглазничных, то почти у всех видов эйренисов их два, лишь у *E. medus* иногда один, а у *E. lineomaculatus* чаще один, чем два.

Отношение длины передних нижнечелюстных щитков к длине задних нижнечелюстных. У змей рода *Coluber* задние нижнечелюстные обычно значительно длиннее передних. У эйренисов же задние нижнечелюстные чаще всего короче передних. Увеличение значений указанного признака (т. е. укорочение длины задних нижнечелюстных относительно длины передних) происходит в такой последовательности: *T. decemlineatus* — 0,93±0,06; *E. modestus* — 1,00±0,01; *E. punctatolineatus* — 1,16±0,02; *E. collaris* — 1,23±0,01; *E. rothi* — 1,28±0,07; *E. medus* — 1,29±0,03; *E. rechingeri* — 1,32**; *E. lineomaculatus* — 1,33; *E. eiselti* — 1,36±0,04; *E. coronella* — 1,49±±0,07.

* В скобках обозначены варианты признака, частота встречаемости которых менее 25, а под косой чертой — частота встречаемости которых более 25, но менее 50 %.
** По Eiselt, 1971.

Из приведенных данных видно, что по значениям этого признака виды подрода *Eirenis* (в первую очередь, *E. decemlineatus*) ближе к полозам, чем виды *Collaria*. Укорочение задней пары нижнечелюстных связано с общим укорочением головы и проявляется у скрытноживущих змей. Оно, таким образом, является признаком специализации, т. е. производно к исходному типу (задняя пара длиннее передней).

Отношение длины лобного щитка к его ширине. Значения средней арифметической по этому признаку у видов рода *Eirenis* убывают в такой последовательности: *E. decemlineatus* — 2,03±0,09; *E. lineomaculatus* — 2,00; *E. punctatolineatus* — 1,93±0,01; *E. modestus* — 1,90±0,02; *E. coronella* — 1,82±0,03; *E. eiselti* — 1,74±0,03; *E. collaris* — 1,72±0,01; *E. medus* — 1,71±0,03; *E. rothi* — 1,60±0,06. Как видно из приведенных данных, у представителей подрода *Eirenis* лобный щиток более длинный и узкий (подобно змеям рода *Coluber*), чем у видов подрода *Collaria*.

Признаки «отношение ширины лобного щитка к ширине надглазничного», «отношение длины лобного к длине шва между теменными» и «отношение длины лобного к расстоянию от его переднего края до конца морды» обнаруживают высокую степень корреляции с отношением длины лобного щитка к его ширине (коэффициент корреляции r — около 0,95), поэтому последовательности видов, демонстрирующие изменения этих признаков, очень сходны и здесь не приводятся.

Остальные же индексы, полученные при исследовании пропорций щитков пилеуса (отношение длины шва между носовым и межчелюстным к длине шва между межносовым и межчелюстным, отношение длины шва между межносовыми к длине шва между предлобными и пр.) показывают столь высокие значения коэффициента вариации, что достоверные различия между видами обнаружить не удается.

Окраска и рисунок. Эти признаки неоднократно использовались исследователями рода для установления родственных связей эйренисов между собой, что имело как положительные, так и негативные последствия для таксономии. Дело в том, что сходство рисунка разных видов и форм этих змей большей частью не связано прямо со степенью их действительной близости и само по себе не может служить мерой таксономического ранга той или иной группы. С другой стороны, работа Й. Айзельта (Eiselt, 1971), посвященная описанию нового вида *E. rechingeri*, дает пример того, сколь полезен анализ особенностей рисунка с параллельным сопоставлением признаков фолидоза для установления родственных отношений между видами. При рассмотрении родственных отношений между видами особенности рисунка следует рассматривать в комплексе с другими морфологическими признаками, тем более, что последние могут дать ключ к отысканию анцестральных типов рисунка и путей его модификации.

В пределах рода *Eirenis* могут быть выделены три основных обобщенных типа рисунка. Первый свойствен типичным формам или номинативным подвидам видов *E. eiselti, E. rothi, E. collaris* и *E. modestus*. У этих змей рисунок на туловище отсутствует, на шее поперечная темная полоса, края которой не смыкаются на нижней стороне тела, а на пилеусе 2—3 полосы, различных по конфигурации и тем или иным образом соединенные между собой и, часто, с шейной полосой.

Второй тип рисунка имеют виды *E. decemlineatus, E. punctatolineatus* и *E. rechingeri*, у которых на туловище 4—10 продольных полос или рядов мелких пятен, сливающихся в задней части туловища и на хвосте в продольные полосы, а рисунок пилеуса неопределенный и заметен лишь у молодых в виде мелких пятнышек и ярких каемок на щитках. Шейной полосы у этих видов нет.

Третий тип присущ *E. medus*: множество узких поперечных полос на туловище и хвосте, рисунок пилеуса сходен с таковым у предыдущей группы.

Рисунок вида *E. coronella* является как бы связующим звеном между первым и третьим типами: в нем сочетается наличие ошейника и соединенной с ним межглазничной полосы и поперечных полос на туловище. Аналогичным образом рисунок *E. lineomaculatus* выступает в роли подобного связующего звена между первым и вторым типами, включая элементы обоих (ошейник и соединенную с ним межглазничную полосу — и продольные ряды пятен на туловище). Оба эти промежуточные типа рисунка довольно сходны. Кроме того, подобное сочетание из полос на пилеусе с пятнами на туловище свойственно некоторым подвидам и формам видов, относящихся как к подроду *Collaria*, так и к номинативному подроду: *E. eiselti* (пятнистые особи) (Werner, 1902; Schmidtler, Schmidtler, 1978), *E. collaris macrospilotus* (Darevsky, Bakradze, 1982), *E. modesta punctatolineata* (Нестеров, 1912) названная С. А. Черновым (1939) var. *maculata*. Таким образом, прослеживаются элементы сходства, взаимосвязь между различными типами рисунка.

Выделение анцестрального типа рисунка — весьма сложная задача. Третий из описанных типов таковым, скорей всего, не является, поскольку он присущ лишь одному виду *Eirenis medus* (вдобавок территориально изолированному от остальных видов эйренисов) и у представителей номинативного подрода рода *Eirenis* не встречается.

Первый тип рисунка свойствен видам, относящимся к обоим подродам, причем эти виды характеризуются прогрессивными значениями рассмотренных выше признаков. Кроме того, признав анцестральным этот тип рисунка, мы должны будем признать вторичным по отношению к нему появление продольных полос (или продольных рядов пятен), свойственное видам подрода *Eirenis*, и развитие поперечной полосатости у видов подрода *Collaria*, и при этом окажемся не в состоянии объяснить появление продольных полос на туловище у *Eirenis (Collaria) rechingeri* — вида, по всем признакам принадлежащего к подроду, представителям которого такой тип рисунка не свойствен.

Второй же тип рисунка (продольные полосы на туловище), также встречающийся у представителей обоих подродов, мы находим у вида *Eirenis (Eirenis) decemlineatus*, показывающего анцестральные состояния практически всех признаков, рассмотренных выше. Считая этот тип исходным, несвойственный подроду *Collaria*, рисунок *E. rechingeri* можно рассматривать как предковый, унаследованный им независимо от других видов этого подрода признак. В пользу признания исходным именно этого типа рисунка говорит, вероятно, и наличие слабо выраженных, почти незаметных продольных полос на туловище у *E. collaris collaris, E. modestus modestus, E. eiselti* (т. е. у видов с первым из вышеописанных типов рисунка). Хотя они далеко не так ярки, как у *E. decemlineatus* и никогда не образованы скоплением меланофоров, тем не менее это, возможно, сильно редуцированный, остаточный рисунок из продольных полос.

Таким образом, мы пришли к заключению, что исходным типом рисунка является продольная полосатость туловища и отсутствие рисунка из темных поперечных полос на пилеусе, а дальнейшая эволюция его происходила в направлении: а) развития поперечных полос на пилеусе и шее и б) редукции продольных полос на туловище до полного исчезновения или дробление их на отдельные пятна, которые, сливаясь, перегруппировались в поперечные пятна или полоски.

Резюмируя все вышеизложенное, родственные отношения между видами эйренисов можно представить в виде ряда положений.

Из двух подродов эйренисов, выделенных нами, *Collaria* представляет собой более молодую, прогрессивную и специализированную ветвь, происходящую от номинативного подрода — группы, сохранившей в значительной степени предковые черты (размеры, габитус, особенности фолидоза, рисунок), свойственные роду *Coluber*.

Наибольшим сходством с полозами характеризуется вид *Eirenis (Eirenis) decemlineatus*. Весьма сходен с ним по габитусу, рисунку и фолидозу вид *E. (Eirenis) punctatolineatus*.

Из видов подрода *Eirenis* — *Eirenis modestus* — родствен наименее специализированным представителям подрода *Collaria: E. collaris, E. eiselti, E. rothi* *.

Специализация змей рода *Eirenis* происходит по линии приспособления к скрытному образу жизни в узких тесных пространствах (трещинах, щелях под камнями и пр.).

Наиболее специализированным видом подрода *Eirenis* является *E. lineomaculatus*, а подрода *Collaria* — *E. medus* и *E. coronella*. Они имеют сходные габитуальные особенности (недлинное плотное туловище, короткий хвост, укороченная голова) и отличаются от остальных эйренисов меньшим числом элементов по рассмотренным выше признакам фолидоза, а также относительным укорочением щитков пилеуса (лобного, теменных), что, очевидно, связано с укорочением головы.

Банников А. Г., Даревский И. С., Ищенко В. Г. и др. Определитель земноводных и пресмыкающихся фауны СССР.— М.: Просвещение, 1977.— 414 с.
Доценко И. Б. Морфологические признаки и экологические особенности Oligodon taeniolatus (Serpentes, Colubridae) // Вестн. зоологии.— 1984.— № 4.— С. 23—26.
Доценко И. Б. Ревизия рода Eirenis (Reptilia, Colubridae). Сообщение 1. Восстановление рода Pseudocyclophis Boettger, 1888 // Там же.— 1985.— № 4.— С. 41—44.
Нестеров П. В. К герпетологии юго-западного Закавказья и пограничной части Малой Азии // Ежегодн. Зоол. муз. Акад. наук.— 1912.— 17, № 1.— С. 61—85.
Чернов С. А. Герпетологическая фауна Армянской ССР и Нахичеванской АССР // Зоол. сб. Арм. фил. АН СССР.— 1939.— Вып. 3.— С. 79—194.
Чернов С. А. Краткий обзор палеарктических видов рода Contia (Serpentes) // Тр. Зоол. ин-та.— 1948.— 7.— С. 118—123.
Basoglu M., Baran I. Türkiye sürüngenleri kisim. II. Yilanlar.— Bornova; Ismir: Ege üniv. Matabaasi, 1980.— 218 p.
Darevsky I. S., Bakradze M. A. The taxonomic status of Contia collaris macrospilota Werner, 1903 (Reptilia: Serpentes; Colubridae) // Amphibia—Reptilia.— 1982.— N 3.— P. 283—287.
Eiselt J. Eirenis rechingeri n. sp. (Colubridae, Serpentes) aus dem Iran // Ann. Naturhistor. Mus. Wien.— 1971.— 75.— S. 375—381.
Minton S. A. A contribution to the Herpetology of West Pakistan // Bull. Amer. Mus. Nat. Hist.— 1966.— 134, N 2.— P. 1—184.
Schmidtler J. J., Schmidtler J. F. Eine neue Zwergnatter aus der Turkei, mit einer Ubericht über die Gattung Eirenis (Colubridae, Reptilia) // Ibid.— 1978.— 81.— S. 383—400.
Schmidtler J. F. Eirenis barani n. sp. aus dem mediterranen Süden der Türkei (Serpentes, Colubridae) // Salamandra.— 1988.— 24, N 4.— P. 203—214.
Werner F. Über Reptilien und Batrachier aus Guatemala und China in der Zoologischen Staatssammlung in München nebst einem Anhang über seltene Formen aus andren Gegenden // Abh. bayer. Wiss. math.-phys. Kl.— 1903.— 22/2.— S. 343—384.

Институт зоологии им. И. И. Шмальгаузена
АН УССР (Киев)

Получено 24.04.87

A Review of the Genus Eirenis (Reptillia Colubridae). Communications 1, 2. Dotsenko I. B.— Vestn. zool., 1989, No. 5.— Relationships between *Eirenis* species are considered with regard to size, meristic and pattern peculiarities characters. Two subgenera are accepted: nominate, including *E. modestus* (type *species*), *E. punctatolineatus, E. decemlineatus* and *E. lineomaculatus,* and *Collaria* (type species *E. collaris*), including the rest of species. Generic and subgeneric diagnoses are given. The subdivision of the genus in the subgenera tends to show through the taxonomic terms different specialization trends of the evolution.

* Когда статья была уже сдана в печать, вышла в свет работа Дж. Ф. Шмидтлера с описанием нового вида *Eirenis barani* (Schmidtler, 1988). Этот вид имеет 17 рядов туловищных чешуй, сходен с видом *E. modestus* и, несомненно, относится к номинативному подроду. Характеризуется меньшим числом брюшных и подхвостовых щитков по сравнению с E. modestus и, очевидно, является более молодым видом.